Odpovede na často kladené otázky „FAQ“ k Výzve na investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity a cykloturistiku, kód výzvy: PSK-MIRRI-015-2024-ITI-EFRR z 30. 6. 2026

1. Mesto vybudovalo detské dopravné ihrisko a chcelo by dobudovať okolo dopravného ihriska bežeckú dráhu a postaviť servisnú budovu. V prízemí objektu servisnej budovy budú miestnosti ako sklad učebných pomôcok, denná miestnosť, šatne, sprchy a WC dievčat a chlapcov, tiež chodba a technická miestnosť. Na poschodí to budú schodiská, vstupná hala, učebne a priestory hygieny, teda WC žien a mužov a terasa.
   Ak sa v rámci projektu bude realizovať výstavba/rekonštrukcia bežeckej dráhy, bude servisná budova oprávneným výdavkom?

Na základe uvedených informácií sa javí, že predmetná infraštruktúra má slúžiť ako zázemie pre činnosť základnej alebo strednej školy, resp. pre realizáciu aktivít súvisiacich s regionálnym školstvom.

V tejto súvislosti si dovoľujeme uviesť, že pre obdobné typy aktivít je vyhlásená Výzva na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na podporu rozvoja regionálneho školstva s kódom PSK-MIRRI-010-2024-ITI-EFRR.

S prihliadnutím na charakter plánovaných stavebných objektov a ich predpokladané využitie preto odporúčame posúdiť oprávnenosť plánovaných aktivít, vrátane výstavby servisnej budovy, primárne v rámci vyššie uvedenej výzvy.

2. Nemôžem sa vo výzve dopátrať informácie, či je vybudovanie detského ihriska v rámci budovania športovo oddychovej zóny oprávneným výdavkom?

Vo všeobecnosti platí, že detské ihriská sú síce oprávneným výdavkom, ale v kontexte celkového riešeného územia. Výzva je určená na podporu projektov zameraných na intervencie do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity a cykloturistiku, ktorých cieľom je podpora zdravého životného štýlu a aktívneho trávenia voľného času. Čiže, ak riešené územie spadá do aktivity a) rekonštrukcia a výstavba ihrísk, viacúčelových športových areálov a športových a telovýchovných objektov alebo aktivity b) rekonštrukcia a tvorba športovo oddychových zón, možno považovať detské ihrisko, ako súčasť celkového riešeného územia, za oprávnené.

3. Chcela by som sa informovať ohľadom oprávnenosti výdavkov v rámci predmetnej výzvy. Vo výzve je uvedené, že oprávnenou aktivitou je:
   - rekonštrukcia a výstavba ihrísk, viacúčelových športových areálov a športových a telovýchovných objektov. Čo sa rozumie konkrétne pod rekonštrukciou ihriska?

   Chceli by sme realizovať rekonštrukciu šatní, toalety a kancelárskych priestorov. Sú to oprávnené výdavky? Alebo treba realizovať aj rekonštrukciu hracej plochy aby boli vyššie uvedené výdavky oprávnené?

V zmysle prílohy č. 7 Špecifiká oprávnenosti aktivít výzvy PSK-MIRRI-015-2024-ITI-EFRR nie sú na realizáciu oprávnené také projekty, ktorých hlavným a jediným cieľom je budovanie, obnova, rekonštrukcia, resp. modernizácia okolitej infraštruktúry športovísk (napr. parkoviská, prístupové cesty, zeleň, zázemie pre športovcov vrátane šatní a WC, osvetlenie, kamerový systém, energetická efektívnosť budov a pod.). Zároveň platí, že výdavky na aktivity týkajúce sa zázemia športovej infraštruktúry musia mať vecný súvis s podporenou športovou infraštruktúrou.

Z uvedeného vyplýva, že projekty musia byť postavené tak, aby ich hlavným cieľom bola intervencia do samotnej športovej infraštruktúry uvedenej v oprávnených typoch akcie, napr. rekonštrukcia a

výstavba ihrísk, viacúčelových športových areálov a športových a telovýchovných objektov; rekonštrukcia a tvorba športovo oddychových zón; rekonštrukcia a výstavba športovej infraštruktúry a rekreačných cyklotrás a i. **Rekonštrukcia alebo modernizácia okolitej infraštruktúry (zázemia) je síce oprávneným výdavkom, ale musí vecne súvisieť s predmetom projektu a musí byť nevyhnutný pre dosahovanie jeho cieľov.** Pomer výdavkov medzi intervenciou do športovísk a výdavkov na okolitú infraštruktúru nie je stanovený. V kontexte Vašej otázky musí byť predmetom projektu rekonštrukcia hracej plochy a zároveň ako vecne súvisiace a nevyhnutné pre dosahovanie cieľov projektu aj výdavky napr. na rekonštrukciu šatní a toaliet. Kancelárske priestory nepovažujeme za oprávnené výdavky, keďže ich realizácia nemá priamy vplyv na dosahovanie cieľov projektu.

Pre komplexnosť odpovede dodávame, že pod rekonštrukciou športovísk sa rozumejú všetky aktivity, ktoré nemajú charakter údržby (napr. úprava futbalového trávnika a pod.), ktorými dôjde k zvýšeniu technicko-kvalitatívnych parametrov podporenej športovej infraštruktúry. Dôrazne Vám odporúčame pred predložením PZ IÚI konzultovať výdavky s regionálnym centrom MIRRI SR vo Vašom kraji, resp. s príslušnou radou partnerstva/kooperačnou radou UMR.

4. Indikatívny rozpočet PZ IÚI bude zahŕňať len **stavebné práce týkajúce sa vybudovania základov stavebného objektu** (práce a dodávky HSV), ostatné položky z rozpočtu budú predmetom žiadosti o príspevok z Fondu na podporu športu. **Budú uvedené výdavky oprávnené v rámci výzvy na opatrenie 5.2.4 ?**

V kontexte položenej otázky si dovoľujeme upozorniť, že projekt v prípade **vybudovania výlučne základov** stavebného objektu (práce a dodávky HSV) je v rámci výzvy **neoprávnený**, keďže takto navrhovaný projekt by nespĺňal cieľ výzvy ani podmienku poskytnutia príspevku č. 3 Podmienka oprávnenosti aktivít projektu a ani ďalšiu skutočnosť týkajúcu sa poskytnutia príspevku č. 6 Súlad stanovenia a definovania merateľných ukazovateľov projektu a iných údajov projektu. Realizáciou takto navrhovaného projektu by nedošlo k výstavbe objektu športovej infraštruktúry, ale len k zrealizovaniu časti stavby príslušného objektu, na základe čoho by nebolo možné zadefinovať merateľné ukazovatele projektu.

5. Dovoľujeme si požiadať ministerstvo o stanovisko ohľadom preukázania vysporiadania majetkovo-právnych vzťahov k nehnuteľnostiam, na ktorých má byť realizovaný projekt.

   Projekt je plánovaný na nehnuteľnostiach evidovaných v katastri nehnuteľností ako spoločná nehnuteľnosť podľa zákona č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločenstvách, pričom ide o nehnuteľnosť s vysokým počtom spoluvlastníkov združených v pozemkovom spoločenstve. Na listoch vlastníctva, na ktorých je zapísaná spoločná nehnuteľnosť, sú evidované záložné práva (vrátane exekučných záložných práv) a plomby signalizujúce zmeny práv k nehnuteľnostiam, pričom tieto sa viažu len na spoluvlastnícke podiely predstavujúce marginálnu časť, približne 5 % z celku.

   Vzhľadom na uvedené si Vás dovoľujeme požiadať o usmernenie, či je možné v takomto prípade považovať podmienku nezaťaženosti nehnuteľností záložnými právami tretích osôb, na ktorých sa má realizovať projekt, za splnenú, resp. či je možné pri posudzovaní splnenia tejto podmienky zohľadniť skutočnosť, že predmetné ťarchy a plomby o zmene práva k nehnuteľnosti sa viažu len na zanedbateľnú časť spoluvlastníckych podielov a nemajú reálny vplyv na možnosť nerušeného užívania nehnuteľnosti ako celku na účely realizácie a udržateľnosti projektu.

V zmysle podmienok výzvy (tzv. ďalšie skutočnosti týkajúce sa poskytnutia príspevku) nehnuteľnosti, na ktorých dochádza k realizácii projektu, nesmú byť zaťažené skôr vzniknutým záložným právom (s výnimkami uvedenými vo výzve), pričom uvedená podmienka sa vzťahuje aj na záložné práva zriadené v rámci exekučného konania.

Poskytovateľ však zohľadňuje špecifický právny režim spoločných nehnuteľností v zmysle zákona č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). V zmysle § 9 ods. 3 zákona nadobúdateľ podielu na spoločnej nehnuteľnosti vstupuje do práv a povinností člena spoločenstva v rozsahu nadobudnutého podielu a zároveň pristupuje k zmluve o spoločenstve. Podľa § 9 ods. 4 zákona je pomer účasti členov spoločenstva na výkone práv a povinností vyjadrený veľkosťou ich spoluvlastníckych podielov. V súlade s § 15 ods. 1 zákona má každý člen spoločenstva pri rozhodovaní zhromaždenia taký počet hlasov, ktorý zodpovedá veľkosti jeho podielu na spoločnej nehnuteľnosti.

Z uvedeného vyplýva, že prípadná zmena v osobe vlastníka spoluvlastníckeho podielu (napr. v dôsledku výkonu záložného práva) nemá sama osebe za následok zmenu právneho režimu užívania spoločnej nehnuteľnosti ako celku, pričom vplyv potencionálneho/nového vlastníka na rozhodovanie v rámci spoločenstva je priamo úmerný veľkosti jeho podielu.

V prípadoch, keď sa záložné práva alebo plomby o zmene práva k nehnuteľnosti viažu len na minoritné spoluvlastnícke podiely na spoločnej nehnuteľnosti, t. j. max. do výšky 10 % hlasovacích práv zodpovedajúcich spoluvlastníckym podielom na spoločnej nehnuteľnosti, poskytovateľ pristupuje k posúdeniu splnenia podmienok výzvy individuálne, a to s prihliadnutím najmä na:

- rozsah dotknutých spoluvlastníckych podielov,
- charakter evidovaných práv,
- existenciu právneho vzťahu žiadateľa k nehnuteľnosti, ktorý zabezpečuje jej nerušené užívanie,
- reálny dopad na realizáciu projektu a jeho udržateľnosť.

Za predpokladu, že evidované ťarchy/plomby o zmene práva k nehnuteľnosti sa viažu len na minoritnú časť spoluvlastníckych podielov, t.j. max. do výške 10 % hlasovacích práv zodpovedajúcich spoluvlastníckym podielom na spoločnej nehnuteľnosti a z ich charakteru nevyplýva reálne riziko obmedzenia alebo znemožnenia realizácie projektu alebo jeho udržateľnosti, môže poskytovateľ takýto právny stav považovať za akceptovateľný.

Poskytovateľ posudzuje každý prípad individuálne s ohľadom na všetky právne a skutkové okolnosti.