AGENTÚRA
NA PODPORU
VÝSKUMU A VÝVOJA

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

Metodická príručka pre žiadateľov o finančnú podporu na riešenie projektových zámerov

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

Úvod 3
1. Ako napísať dobrý projekt? 3
1.1. Zameranie projektových výziev 3
1.2. Osnova vecného zámeru projektu a odporúčania 4
2. Všeobecná výzva – osnovy reflektujúce kritériá hodnotenia a odporúčania 4
2.1. Osnova pre jednotlivé kritériá 5
2.1.1. Základný výskum 5
2.1.2. Aplikovaný výskum a vývoj 6
2.2. Odporúčania k jednotlivým kritériám 7
2.2.1. Odporúčania k časti osnovy vecného zámeru „Excelentnosť“ 7
2.2.2. Odporúčania k časti osnovy vecného zámeru „Dopad“ 9
2.2.3. Odporúčania k časti osnovy vecného zámeru „Implementácia“ 9
3. Bilaterálne výzvy 9
3.1. Mobilitné bilaterálne výzvy 10
3.1.1. Osnova pre jednotlivé kritériá 10
3.1.2. Odporúčania pre kritérium „Excelentnosť“ 11
3.1.3. Odporúčania pre kritérium ,,Dopad“ 12
3.1.4. Odporúčania pre kritérium ,,Implementácia“ 12
3.2. Výskumné bilaterálne výzvy 13
3.2.1. Osnova pre jednotlivé kritériá 13
3.2.2. Odporúčania pre kritérium „Excelentnosť“ 16
3.2.3. Odporúčania pre kritérium ,,Dopad“ 17
3.2.4. Odporúčania pre kritérium ,,Implementácia“ 18
4. Najčastejšie technické a formálne nedostatky pri podávaných projektových zámeroch 19
4.1. Chyby objavujúce sa pri predkladaní žiadostí 19
4.2. Chyby objavujúce sa pri vypracovávaní rozpočtu žiadostí 21
4.3. Ďalšie opakovane sa objavujúce nedostatky žiadostí 23
5. Najčastejšie obsahové nedostatky projektových zámerov 24
6. Rozpočet 24
6.1. Tvorba rozpočtu 24
6.2. Tvorba rozpočtu pri všeobecných výzvach a bilaterálnych, výskumných výzvach 25
6.3. Tvorba rozpočtu pri bilaterálnych, mobilitných výzvach a multilaterálnych výzvach 27

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

Úvod

Agentúra na podporu výskumu a vývoja (ďalej len „agentúra“ alebo „APVV“) je ako rezortná organizácia Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR jedinou národnou grantovou agentúrou zriadenou na účel podpory výskumu a vývoja na Slovensku poskytovaním finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu na riešenie projektov:

- výskumu a vývoja v jednotlivých skupinách odborov vedy a techniky,
- v rámci programov agentúry,
- v rámci dvojstranných alebo mnohostranných zmlúv o medzinárodnej vedecko-technickej spolupráce, projektov v rámci účasti Slovenskej republiky v medzinárodných programoch výskumu a vývoja a projektov v rámci komunitárnych programov a iniciatív Európskej únie v oblasti výskumu a vývoja vrátane nákladov na ich prípravu.

Hlavným poslaním agentúry je:

- podporovať špičkový základný výskum, aplikovaný výskum a vývoj v jednotlivých skupinách odborov vedy a techniky vrátane interdisciplinárneho a multidisciplinárneho výskumu, ktoré uskutočňuje sektor vysokých škôl, štátny sektor výskumu a vývoja, podnikateľský a neziskový sektor výskumu a vývoja a fyzické osoby výskumu a vývoja v zmysle živnostenského zákona,
- napĺňať vybrané zámery a ciele v súlade s dlhodobým zámerom štátnej vednej a technickej politiky prostredníctvom programov agentúry schválených vládou SR na návrh ministra školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR,
- stimulovať účasť subjektov výskumu a vývoja v SR v medzinárodných a európskych programoch a iniciatívach, ako aj podporu dvojstrannej a mnohostrannej spolupráce v oblasti vedy a techniky.

S cieľom zlepšiť pripravenosť projektových zámerov podávaných do jednotlivých výziev agentúry sme pripravili túto príručku pre žiadateľov o finančnú podporu na riešenie projektových zámerov.

Upozornenie: Táto metodická príručka obsahuje súbor odporúčaní vypracovaných s cieľom prispieť ku kvalitnejšiemu spracovaniu projektu. Napriek tomu, že poskytuje relevantné informácie a usmernenia, nepredstavuje záruku podporenia projektu. Úspešnosť projektu bude záležať na posúdení hodnotiteľmi na základe stanovených kritérií.

1. Ako napísať dobrý projekt?

1.1. Zameranie projektových výziev

Informácie o všetkých výzvach vrátane ich zamerania či podmienok pre žiadateľov je možné nájsť na webovom sídle agentúry v časti Grantové schémy. Pri písaní projektového zámeru je potrebné si dobre naštudovať a následne sa zameriavať na všetky špecifikácie predmetnej výzvy, v ktorej sa žiadatelia rozhodnú svoj projekt podať.

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

1.2. Osnova vecného zámeru projektu a odporúčania

Jednotlivé projektové zámery sa zväčša rozdeľujú medzi zámery základného výskumu, a zámery aplikovaného výskumu a vývoja, ktoré sa navzájom nesmú kombinovať v jednom projektovom zámere. V tomto zmysle je potrebné v projektových zámeroch aj reflektovať jednotlivé oblasti, ktoré sú následne hodnotené hodnotiteľmi.[1] Projektový zámer všeobecnej výzvy, bilaterálnych výziev a bilaterálnych výskumných výziev sa člení na tri oblasti a to excelentnosť, dopad a implementácia. V prípade multilaterálnych výziev projektový zámer obsahuje požiadavky vychádzajúce z konkrétnej dohody medzi zúčastnenými krajinami a preto sa požiadavky jednotlivých výziev môžu odlišovať. Pri všetkých projektových zámeroch je potrebné dôsledne reflektovať všetky body uvedené v konkrétnom vecnom zámere.

2. Všeobecná výzva – osnovy reflektujúce kritériá hodnotenia a odporúčania

Pri všeobecnej výzve sa žiadosti rozdeľujú na základný výskum, aplikovaný výskum a vývoj. O zaradení žiadosti rozhoduje žiadateľ a je preto veľmi dôležité vhodne posúdiť, do akej kategórie žiadosť spadá. Od tohto zaradenia sa následne odvíja aj ďalšie hodnotenie na strane hodnotiteľov. Rovnako tak je dôležité správne určenie odboru vedy a techniky, do ktorého projekt patrí. Toto zaradenie opäť určuje žiadateľ a odvíja sa od neho napr. zaradenie pod konkrétnu odborovú radu APVV. Je však rovnako dôležité pre správny a vhodný výber hodnotiteľov, ktorých odbornosť spĺňa kritériá na hodnotenie konkrétnej žiadosti. V rámci výziev nie je možné podávať si medziodborové projekty a preto správne zaradenie projektu zo strany hlavného riešiteľa zvyšuje kvalitu následného hodnotenia. Z tohto dôvodu odporúčame, pokiaľ je to možné, vyhýbať sa zaradeniu do „Ostatných odborov“ ale skutočne dôsledne posúdiť čo najvhodnejší odbor.

Obe skupiny žiadostí (základný výskum a aplikovaný výskum a vývoj) sú následne hodnotené na základe 3 kritérií a to excelentnosť, dopad a implementácia. V nasledujúcej časti dokumentu vám prinášame prehľad osnovy pre jednotlivé kritériá ako aj odporúčania pre ich vypracovanie.

[1] Definíciu základného výskumu ako aj aplikovaného výskumu a vývoja je možné nájsť v §2 zákona č. 172/2005 Z. z.

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

2.1. Osnova pre jednotlivé kritériá

2.1.1. Základný výskum

Kritérium	Body osnovy
Excelentnosť	• aktuálnosť cieľov projektu pre danú oblasť vedy a techniky, miera originálnosti projektu a jeho riešenia, • miera dosiahnuteľnosti a jasné definovanie stanovených cieľov projektu, • správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a miera jej schopnosti splniť deklarované ciele, • kvalita výstupov výskumu zodpovedného riešiteľa, • kvalita a počet riešených projektov, ktoré zodpovedný riešiteľ doteraz viedol alebo spolupracoval na ich vedení, • osobnosť a odbornosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti výskumu vrátane schopnosti viesť výskumný tím, rozvoj výskumu a kariérny rast, • miera kompetentnosti zúčastnených riešiteľských a realizačných organizácií na riešenie predkladaného projektu, • miera kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu vrátane vzájomnej schopnosti spolupráce, • miera zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu, • zadefinovanie projektu do základného výskumu.
Dopad	• predbežné výsledky relevantné pre daný projekt, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky, • merateľné ukazovatele a očakávané výstupy projektu, • prínos a využiteľnosť projektu pre rozvoj poznania a spoločnosti, • opatrenia na maximalizáciu výsledkov a dopadu projektu a návrh komunikácie projektových výstupov.
Implementácia	• projektový plán a výstupy - realizácia projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, jednotlivé kroky pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi, rozdelené do pracovných balíkov, plánované výstupy z riešenia projektu, • projektový manažment a procesy v rámci riadenia projektu,

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

Kritérium	Body osnovy
	• riziká implementácie projektu vo vzťahu k očakávaným výstupom a spôsob ich zmiernenia, • odôvodnenie navrhnutého rozpočtu projektu v kontexte finančnej náročnosti dosiahnutia cieľov, • existujúca infraštruktúra pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruka kvalitného riešenia projektu (opis spôsobu využitia existujúcej infraštruktúry pre kvalitné plnenie úloh plánovaných v projekte).

2.1.2. Aplikovaný výskum a vývoj

Kritérium	Body osnovy
Excelentnosť	• projektový zámer, navrhované postupy spôsobu riešenia a aplikačná úroveň očakávaných výsledkov, • aktuálnosť navrhovaných postupov riešenia v danej oblasti vedy a techniky, originalita myšlienky a riešenia projektu, • miera definovania a dosiahnuteľnosti stanovených cieľov projektu, • správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu vo vzťahu k splneniu deklarovaných cieľov, úroveň a kvalita spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logická nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov, • kvalita výstupov aplikovaného výskumu zodpovedného riešiteľa tímu, • osobnosť a odbornosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja a aplikácie výskumných riešení, vrátane kompetentnosti pre budovanie výskumného tímu, ďalší rozvoj výskumu a výskumný rast • miera kompetentnosti zúčastnených riešiteľských a realizačných organizácií na riešenie predkladaného projektu, • miera kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu, • mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu, • zadefinovanie projektu do aplikovaného výskumu a vývoja.
Dopad	• prínosy projektu na rozvoj poznania, aplikovaného výskumu a vývoja a inovácií (nové produkty alebo postupy, zdokonalené produkty alebo postupy, nové úžitkové

Kritérium	Body osnovy
	materiály, nové technológie, nové služby, spoločenské inovácie, a pod.), • spôsob a miera využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí, • miera ekonomického prínosu (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, zlepšenie kvality života a/alebo zdravia, ochrana životného prostredia), • opatrenia na maximalizáciu výsledkov a dopadu projektu a návrh komunikácie projektových výstupov.
Implementácia	• projektový plán a výstupy - realizácia projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, jednotlivé kroky pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi, rozdelené do pracovných balíkov, plánované výstupy z riešenia projektu, • projektový manažment a procesy v rámci riadenia projektu, • riziká implementácie projektu vo vzťahu k očakávaným výstupom a spôsob ich zmiernenia, • odôvodnenie navrhnutého rozpočtu projektu v kontexte finančnej náročnosti dosiahnutia cieľov, • existujúca technická a personálna infraštruktúra pracoviska (pracovísk) podieľajúca sa na implementácii projektu.

2.2. Odporúčania k jednotlivým kritériám

2.2.1. Odporúčania k časti osnovy vecného zámeru „Excelentnosť“

V tejto časti vecného zámeru je potrebné zamerať sa na výskumné ciele projektu a postupy riešenia z hľadiska ich aplikovateľnosti a to podľa relevantnosti s požiadavkami Záväznej osnovy pre základný výskum alebo Záväznej osnovy pre aplikovaný výskum a vývoj (podľa typu podávaného návrhu projektu). Následné hodnotenie sa sústredí na prepojenie zamerania projektu s príbuznými témami, ktoré sú aktuálne spracovávané vo vedeckej a odbornej literatúre, či riešené v rámci iných grantových schém. Toto je dôležitý aspekt aj pre následné posúdenie originálnosti projektu. Metodológia sa vyhodnocuje tak, aby bolo zrejmé do akej miery je téma projektu prepojená s cieľmi a postupmi riešenia. V tejto časti ide teda o komplexné hodnotenie troch aspektov predkladaného projektu: cieľ, metodológia a výstupy zodpovedného riešiteľa. Pri hodnotení sa hodnotitelia zameriavajú predovšetkým na argumentáciu žiadateľa, ktorá sa uplatňuje v celej projektovej dokumentácii.

Hodnotitelia taktiež posudzujú, v čom spočíva originálnosť projektu a hodnotia jeho výstupy s ohľadom na časový horizont ich využiteľnosti:

a) v priebehu riešenia projektu,
b) ihneď po ukončení projektu,
c) s časovým odstupom od ukončenia projektu.

Pri hodnotení odborných predpokladov zodpovedného riešiteľa projektu sa hodnotitelia zameriavajú predovšetkým na tieto ukazovatele:

a) kvalita a početnosť najvýznamnejších publikačných výstupov, tvorivý príspevok riešiteľa k publikáciám a súlad tematiky publikácií s odborným zameraním návrhu projektu, aplikačné výstupy ako sú patenty, úžitkové vzory, funkčné vzory, prototypy a pod.,
b) účasť na výskumných projektoch,
c) skúsenosti s vedením projektu alebo riešiteľského kolektívu,
d) všeobecný ohlas na prácu zodpovedného riešiteľa vyjadrený scientometrickými ukazovateľmi (počet citácií vo Web of Science, ORCID alebo Scopus a H-index uvedený vo Web of Science).

Rovnako hodnotitelia uvádzajú komplexné hodnotenie riešiteľského kolektívu a zapojených riešiteľských organizácií. K hodnoteniu hodnotitelia pristupujú s ohľadom na realizovateľnosť projektu.

V prípade účasti viacerých pracovísk na riešení sa posudzuje ich prínos k výsledkom projektu vzhľadom na vytýčené úlohy, riešiteľské kapacity a publikačné výstupy.

Pri hodnotení jednotlivých členov riešiteľského kolektívu sa zohľadňuje štruktúra prezentovaných publikačných výstupov, aplikačných výstupov ako sú patenty, úžitkové vzory, funkčné vzory, prototypy a pod. v nadväznosti na úlohy, ktoré majú jednotliví riešitelia v rámci projektu plniť. Často vzniká nekonzistentnosť medzi kompetentnosťou riešiteľa a jeho projektovými úlohami, prípadne táto informácia v projektovej dokumentácii úplne chýba. Miera zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu sa posudzuje nielen na základe ich početnosti, ale aj riešiteľskej kapacity, ktorou prispievajú k riešeniu projektu[2].

2 Do žiadosti je možné uviesť aj bližšie nešpecifikovanú, novú osobu, ktorá sa v budúcnosti zapojí do riešenia projektu – plánovaný nový zamestnanec. V prípade, ak žiadateľ v žiadosti uvedie v zozname zamestnancov priamo sa podieľajúcich na riešení Projektu plánovaného nového zamestnanca bez špecifikácie osoby (vrátane plánovaných doktorandov, postdoktorandov, a pod.), žiadateľ je povinný oznámiť vo forme žiadosti jeho identifikačné údaje a to v prípade poskytnutia finančných prostriedkov. V prípade, že žiadateľ po prijatí finančných prostriedkov neoznámi identifikačné údaje nového zamestnanca poskytovateľovi a poskytovateľ túto skutočnosť zistí až na základe predloženej ročnej alebo záverečnej správy, bude sa toto považovať za závažné porušenie zmluvných podmienok. Tieto náležitosti upravuje zmluva o poskytnutí finančných prostriedkov, ktorá sa uzatvára v prípade schválenia žiadosti.

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

2.2.2. Odporúčania k časti osnovy vecného zámeru „Dopad“

Pri posudzovaní pridanej hodnoty projektu sa hodnotitelia zameriavajú na to, v čom je predpokladaný výstup projektu lepší ako doterajšie riešenia, príp. či ide o novinku, ktorá môže výrazným spôsobom podporiť ďalší výskum v danej oblasti. Vyjadrujú sa k využiteľnosti výsledkov v domácom alebo medzinárodnom meradle, posudzujú limity navrhovaného riešenia a objektívnosť deklarovaného ekonomického prínosu. Pri posudzovaní tohto kritéria tiež zohľadňujú, či je jasne zadefinovaný odberateľ výsledkov aplikovaného výskumu a vývoja, publikačné výstupy v konkrétnych časopisoch a diseminácia projektových výstupov.

2.2.3. Odporúčania k časti osnovy vecného zámeru „Implementácia“

Hodnotitelia v tejto časti posudzujú kvalitu spracovania projektu, jeho zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov. Taktiež sa zameriavajú na posúdenie realizácie projektu z hľadiska časového harmonogramu. Ďalej hodnotia aj projektový manažment, procesy riadenia projektu, riziká implementácie projektu a plán na ich znižovanie, prípadne alternatívy riešenia projektu v prípade vzniku neočakávaných zmien v procese riešenia projektu.

Hodnotiteľov ďalej zaujíma aj finančný rozpočet projektu: celkový objem požadovaných finančných prostriedkov vzhľadom na plánované aktivity, výstupy, personálne a riešiteľské kapacity projektu vyjadrené počtom hodín. Rovnako tak posudzujú opodstatnenosť objemu žiadaných finančných prostriedkov v kontexte navrhovaného riešiteľského kolektívu a v kontexte náročnosti riešenia z pohľadu finančných zdrojov potrebných na technologické, technické, materiálové a i. zabezpečenie projektu. Taktiež sa zameriavajú na posúdenie vhodnosti výberu jednotlivých pracovísk a ich zamestnancov s ohľadom na schopnosť vzájomnej kooperácie a existujúcu infraštruktúru na účely implementácie projektu.

3. Bilaterálne výzvy

Cieľom projektov bilaterálnej spolupráce je nadviazanie novej alebo zintenzívnenie už existujúcej vedecko-technickej spolupráce medzi žiadateľmi zo Slovenskej republiky a partnerskej krajiny. Bilaterálne výzvy sú spravidla vo forme rozpočtovo menších, mobilitných výziev alebo rozpočtovo väčších, výskumných výziev.

Pri výskumných bilaterálnych výzvach sa žiadosti delia na základný výskum, aplikovaný výskum a vývoj. O zaradení žiadosti rozhoduje žiadateľ a je preto veľmi dôležité vhodne posúdiť, do akej kategórie žiadosť spadá. Od tohto zaradenia sa následne odvíja aj ďalšie hodnotenie na strane hodnotiteľov. Rovnako je veľmi dôležité, aby žiadosť bola v súlade s vyhlásenými prioritami výzvy.

Pri oboch typoch bilaterálnych výziev (mobilitné aj výskumné) je taktiež dôležité správne určenie odboru vedy a techniky, do ktorého projekt spadá. Toto zaradenie určuje žiadateľ a odvíja sa od neho správne a vhodné prisúdenie hodnotiteľov, ktorých odbornosť spĺňa kritériá na hodnotenie konkrétnej žiadosti. V rámci výziev nie je

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

možné podávať si medziodborové projekty a preto správne zaradenie projektu zo strany hlavného riešiteľa zvyšuje kvalitu následného hodnotenia. Z tohto dôvodu odporúčame, pokiaľ je to možné, vyhýbať sa zaradeniu do „Ostatných odborov“ ale skutočne dôsledne posúdiť čo najvhodnejší odbor.

Oba typy výziev (mobilitné alebo výskumné) sú následne hodnotené na základe 3 kritérií a to excelentnosť, dopad a implementácia. V nasledujúcej časti dokumentu vám prinášame prehľad bodov osnovy pre jednotlivé kritériá, ktoré je potrebné uviesť, ako aj odporúčania pre ich vypracovanie.

3.1. Mobilitné bilaterálne výzvy

3.1.1. Osnova pre jednotlivé kritériá

Kritérium	Body osnovy
Excelentnosť	• relevantnosť projektu a prínos jeho realizácie k cieľu, na ktorý je výzva zameraná, • tematické zameranie projektu, ktorý je predmetom žiadosti, • miera aktuálnosti projektu v danej oblasti vedy a techniky a miera originálnosti výskumného zámeru, • opodstatnenosť bilaterálnej spolupráce a potreba účasti konkrétnych zahraničných partnerov pri riešení výskumného zámeru, • vedecké výstupy a odborná kvalita zodpovedného riešiteľa a jednotlivých členov riešiteľského kolektívu.
Dopad	• miera spoločenského alebo ekonomického prínosu bilaterálnej spolupráce pre SR, príp. pre domáce pracovisko a riešiteľský kolektív, • podrobná špecifikácia predpokladaných spoločných výstupov bilaterálnej spolupráce a spôsob zapojenia medzinárodného partnera (spoločný projekt, spoločné publikácie, spoločná účasť na konferenciách a iných vedeckých a odborných podujatiach, organizácia workshopov a i.), • opatrenia zamerané na diseminácia a využívanie výsledkov s ohľadom na zapojenie medzinárodného partnera, • miera zapojenia doktorandov a/alebo mladých pracovníkov výskumu a vývoja na riešení projektu a ich potenciál pre odborný rast vyplývajúceho z ich účasti na projekte[3], • do akej miery medzinárodná spolupráca vytvára možnosti udržania a rozvoja ďalšej spolupráce, napr. v podobe

[3] Žiadateľ môže do žiadosti uviesť aj menovite nešpecifickú osobu – nového zamestnanca, ktorého presné náležitosti v čase žiadosti nie sú známe. Mal by však poznať mieru jeho zapojenia v projekte a v prípade schválenia projektu túto novú osobu oficiálnou cestou ohlásiť poskytovateľovi. Náležitosti ohlásenia nového zamestnanca upravuje zmluva o poskytnutí prostriedkov, ktorá sa uzatvára po schválení žiadosti.

Kritérium	Body osnovy
	zapojenia sa do celoeurópskych projektov po alebo počas riešenia bilaterálneho projektu.
Implementácia	• ciele projektu a podrobná špecifikácia harmonogramu riešenia projektu s ohľadom na logickú nadväznosť postupov riešenia a na napĺňanie deklarovaných cieľov, • typ, účel a časový plán mobilitných aktivít v jednotlivých etapách riešenia projektu a zapojenie členov riešiteľského kolektívu do mobilitných aktivít, • typ a účel pobytu zahraničných partnerov na domácom pracovisku, • adekvátnosť požadovaných finančných prostriedkov v kontexte plánovaných mobilitných aktivít, • aké ďalšie zdroje (projekt, inštitucionálna podpora, súkromný sektor a i.) podporujú výskumnú časť projektu.

3.1.2. Odporúčania pre kritérium „Excelentnosť“

V rámci uvedeného kritéria sa hodnotitelia zameriavajú na hodnotenie relevantnosti projektu a prínos jeho realizácie k cieľu, na ktorý je výzva zameraná, posudzujú tematické zameranie projektu, ktorý je predmetom žiadosti. Zároveň je ich úlohou zhodnotiť mieru aktuálnosti projektu v danej oblasti vedy a techniky a mieru originálnosti výskumného zámeru. Posudzujú opodstatnenosť bilaterálnej spolupráce a potrebu účasti konkrétnych zahraničných partnerov pri riešení výskumného zámeru. Ohľad berú aj na kvalitu vedeckých výstupov a odbornú kvalitu zodpovedného riešiteľa a jednotlivých členov riešiteľského kolektívu. Je preto dôležité, aby všetky uvedené body boli reflektované v projektovom zámere žiadosti.

Hodnotitelia zároveň hodnotia prepojenie zamerania projektu s príbuznými témami, ktoré sú aktuálne spracovávané vo vedeckej a odbornej literatúre, či riešené v rámci iných grantových schém. Toto je dôležitý aspekt aj pre následné posúdenie originálnosti projektu. Hodnotitelia sa pozerajú tiež na vysvetlenie opodstatnenosti a odôvodnenosti účasti zahraničného partnera, posudzujú jeho prínos k výsledkom projektu vzhľadom na vytýčené úlohy.

Pri hodnotení odborných predpokladov zodpovedného riešiteľa projektu sa hodnotitelia zameriavajú na tieto ukazovatele:

a) rozsah a štruktúra najvýznamnejších publikačných výstupov,
b) účasť na výskumných projektoch,
c) skúsenosti s vedením projektu alebo riešiteľského kolektívu,
d) všeobecný ohlas na prácu zodpovedného riešiteľa vyjadrený hlavnými scientometrickými ukazovateľmi (počet citácií vo Web of Science, ORCID alebo Scopus a H-index uvedený vo Web of Science).

Pri hodnotení jednotlivých členov riešiteľského kolektívu hodnotitelia zohľadňujú aj štruktúru prezentovaných publikačných výstupov v nadväznosti na úlohy, ktoré majú jednotliví riešitelia v rámci projektu plniť. Často vzniká nekonzistentnosť medzi kompetentnosťou riešiteľa a jeho projektovými úlohami, prípadne táto informácia v projektovej dokumentácii úplne chýba.

3.1.3. Odporúčania pre kritérium ,,Dopad“

Pri kritériu „Dopad“ sa hodnotí predovšetkým miera spoločenského alebo ekonomického prínosu bilaterálnej spolupráce pre SR, príp. pre domáce pracovisko a riešiteľský kolektív, plán predpokladaných spoločných výstupov bilaterálnej spolupráce a spôsob zapojenia medzinárodného partnera (spoločný projekt, spoločné publikácie, spoločná účasť na konferenciách a iných vedeckých a odborných podujatiach, organizácia workshopov a i.). Sleduje sa identifikácia opatrení, ktoré sú zamerané na diseminácia a využívanie výsledkov s ohľadom na zapojenie medzinárodného partnera, a ako veľmi medzinárodná spolupráca vytvára možnosť udržania a rozvoja ďalšej spolupráce.

V rámci potenciálu pre ďalšiu alebo budúcu medzinárodnú spoluprácu je potrebné sa zamerať na prínos tejto spolupráce v kontexte nielen samotného riešiteľského kolektívu, ale aj domáceho pracoviska a v širšom meradle pre Slovenskú republiku. Hodnotí sa efektívnosť spolupráce pri napĺňaní cieľov výzvy, adekvátnosť výstupov ako aj udržateľnosť a prípadný ďalší rozvoj spolupráce. Miera zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu sa posudzuje nielen na základe ich početnosti, ale aj riešiteľskej kapacity, ktorou prispievajú k riešeniu projektu. Zhodnocuje sa aj prínos projektu pre ďalší rozvoj riešiteľského kolektívu.

V tejto časti je preto podstatná komplexná reflexia dôležitosti medzinárodnej bilaterálnej spolupráce pri riešení projektu, kde je potrebné identifikovať opodstatnenosť a odôvodnenosť účasti zahraničného partnera, jeho prínos k výsledkom projektu vzhľadom na vytýčené úlohy, spoločné publikačné, odborné a vedecké výstupy, význam a kvantitu spoločných plánovaných výstupov.

3.1.4. Odporúčania pre kritérium ,,Implementácia“

V rámci kritéria „Implementácia“ sa zhodnocujú ciele projektu a podrobná špecifikácia harmonogramu riešenia projektu s ohľadom na logickú nadväznosť postupov riešenia a na napĺňanie deklarovaných cieľov ako aj spôsob a miera naplnenia cieľov výzvy. Vyhodnocuje sa typ, účel a časový plán mobilitných aktivít v jednotlivých etapách riešenia projektu a predovšetkým zapojenie členov riešiteľského kolektívu do mobilitných aktivít na oboch stranách. Žiadosť sa posudzuje z finančného hľadiska s ohľadom na spôsob využitia žiadaných finančných prostriedkov na dosiahnutie stanovených cieľov návrhu projektu v kontexte s mobilitnými aktivitami. Dosiahnuteľnosť cieľov sa posudzuje v nadväznosti na navrhovaný časový harmonogram projektu a finančný rozpočet. Je preto dôležité deklarovať adekvátnosť

žiadaných finančných prostriedkov vzhľadom na plánovaný harmonogram a výstupy projektu.

3.2. Výskumné bilaterálne výzvy

3.2.1. Osnova pre jednotlivé kritériá

a) Základný výskum

Kritérium	Body osnovy
Excelentnosť	• aktuálnosť cieľov projektu pre danú oblasť vedy a techniky v medzinárodnom meradle, vzťah medzi cieľmi projektu a prioritami výzvy, • miera originálnosti projektu v kontexte súčasných vedeckých poznatkov a aktuálnosť navrhovaných postupov riešenia, • ciele projektu a vedecká hypotéza, metodika riešenia projektu, opodstatnenosť jej výberu ako aj hlavné výstupy projektu, • odôvodnenie potreby účasti zahraničného partnera na projekte, • maximálne 5 najdôležitejších vedeckých výstupov slovenského zodpovedného riešiteľa za posledných 5 rokov; dôležitosť výstupu na národnej a medzinárodnej úrovni, • 3 najdôležitejšie projekty realizované slovenským zodpovedným riešiteľom za posledných 5 rokov v štruktúre informácií: názov projektu, grantová schéma, roky riešenia, rozpočet projektu, pozícia zodpovedného riešiteľa v projekte (hlavný riešiteľ / riešiteľ), najdôležitejšie výstupy projektu a ich význam v národnom aj medzinárodnom kontexte, • prípadné ocenenia (resp. nominácie) na národnej a medzinárodnej úrovni alebo certifikát v danej vedecko-výskumnej oblasti, • odbornosť jednotlivých slovenských riešiteľov na riešenie predkladaného projektu a základné úlohy, ktoré budú v rámci implementácie projektu realizovať (netýka sa zodpovedného riešiteľa), • maximálne 5 najdôležitejších vedeckých výstupov zodpovedného riešiteľa partnerskej organizácie za posledných 5 rokov; dôležitosť výstupu na národnej a medzinárodnej úrovni, • odbornosť jednotlivých riešiteľov partnerskej organizácie a zúčastnených riešiteľských organizácií vzhľadom na riešenie predkladaného projektu v kontexte hlavných úloh, ktoré budú v rámci implementácie projektu realizovať.

Kritérium	Body osnovy
Dopad	• význam predbežných výsledkov, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky, • prínosy očakávaných výsledkov projektu k rozvoju vedného odboru a potenciálny význam poznatkov pre prax, • podiel zahraničného partnera na výstupoch projektu, • dopad projektu na rozvoj ďalšej medzinárodnej spolupráce (napr. plánované spoločné projekty, výmenné odborné stáže, vytvorenie medzinárodných konzorcií a pod.), • spôsob diseminácie výsledkov projektu, • miera zapojenia doktorandov a/alebo mladých pracovníkov výskumu a vývoja na riešení projektu a ich potenciál pre odborný rast vyplývajúci z ich účasti na projekte.
Implementácia	• projektový plán a výstupy – realizácia projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, popis jednotlivých krokov pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi a rozdelenie do pracovných balíkov, • spôsob implementácie projektu a koordinácie zúčastnených subjektov (vrátane partnerskej organizácie), manažment projektu a súvisiace procesy, • odôvodnenie navrhovaných metód riešenia projektu, • odôvodnenie navrhnutého rozpočtu projektu v kontexte finančnej náročnosti plánovaných výskumných a bilaterálnych aktivít a dosiahnutia cieľov, • existujúca prístrojová a personálna infraštruktúru pracovísk (domáce aj partnerské organizácie, personálna infraštruktúra okrem riešiteľského kolektívu) podieľajúcich sa na implementácii projektu, • rizikové faktory úspešnej implementácie projektu a navrhované opatrenia na ich minimalizáciu.

b) Aplikovaný výskum a vývoj

Kritérium	Body osnovy
Excelentnosť	• aktuálnosť cieľov projektu pre danú aplikačnú oblasť vedy a techniky v medzinárodnom meradle a vzťah medzi cieľmi projektu a prioritami výzvy, • miera originálnosti projektu, nadväznosť na doteraz známe poznatky a ich využívanie v aplikovanom výskume a aktuálnosť navrhovaných postupov riešenia a aplikačná úroveň očakávaných výsledkov, • ciele projektu a vedecká hypotéza, metodika riešenia projektu a opodstatnenosť jej výberu, hlavné výstupy projektu,

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

Kritérium	Body osnovy
	• odôvodnenie potreby účasti zahraničného partnera na projekte, • maximálne 5 najdôležitejších vedeckých a aplikačných výstupov slovenského zodpovedného riešiteľa za posledných 5 rokov; dôležitosť výstupu na národnej a medzinárodnej úrovni, • 3 najdôležitejšie projekty realizované slovenským zodpovedným riešiteľom za posledných 5 rokov v štruktúre informácií: názov projektu, grantová schéma, roky riešenia, rozpočet projektu, pozícia zodpovedného riešiteľa v projekte (hlavný riešiteľ / riešiteľ), najdôležitejšie výstupy projektu a ich význam v národnom aj medzinárodnom kontexte, • prípadné ocenenia (resp. nominácie) na národnej a medzinárodnej úrovni alebo certifikát v danej vedecko-výskumnej oblasti, • odbornosť jednotlivých slovenských riešiteľov na riešenie predkladaného projektu a základné úlohy, ktoré budú v rámci implementácie projektu realizovať (netýka sa zodpovedného riešiteľa), • maximálne 5 najdôležitejších vedeckých a aplikačných výstupov zodpovedného riešiteľa partnerskej organizácie za posledných 5 rokov; dôležitosť výstupu na národnej a medzinárodnej úrovni, • odbornosť jednotlivých riešiteľov partnerskej organizácie a zúčastnených riešiteľských organizácií na riešenie predkladaného projektu v kontexte hlavných úloh, ktoré budú v rámci implementácie projektu realizovať.
Dopad	• význam predbežných výsledkov, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky, • prínosy projektu k rozvoju inovácií (nové produkty, zdokonalené produkty, nové úžitkové materiály, nové technológie, nové služby a pod.), • spôsob a miera využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí, • spôsob diseminácie výsledkov projektu, • miera ekonomického prínosu medzinárodnej spolupráce pre SR (úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, životné prostredie a pod.), • podiel zahraničného partnera na výstupoch projektu, • dopad projektu na rozvoj ďalšej medzinárodnej spolupráce (napr. plánované spoločné projekty, výmenné odborné stáže, vytvorenie medzinárodných konzorcií a pod.),

Kritérium	Body osnovy
	• miera zapojenia doktorandov a/alebo mladých pracovníkov výskumu a vývoja na riešení projektu a ich potenciál pre odborný rast vyplývajúci z ich účasti na projekte.
Implementácia	• projektový plán a výstupy – realizácia projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, jednotlivé kroky pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi a ich rozdelenie do pracovných balíkov, • spôsob implementácie projektu a koordinácie zapojených subjektov (vrátane partnerskej organizácie), manažment projektu a procesy, • odôvodnenie a aplikačno-výskumná úroveň metód riešenia projektu, • odôvodnenie navrhnutého rozpočtu projektu v kontexte realizácie plánovaných výskumných a bilaterálnych aktivít a dosiahnutia cieľov, • existujúca prístrojová a personálna infraštruktúru pracovísk (domáce aj partnerské organizácie, personálna infraštruktúra okrem riešiteľského kolektívu, ak sa prekrývajú, uviesť túto skutočnosť) podieľajúcich sa na implementácii projektu, • rizikové faktory úspešnej implementácie projektu a navrhované opatrenia na ich minimalizáciu.

3.2.2. Odporúčania pre kritérium „Excelentnosť“

V tejto časti vecného zámeru je potrebné zamerať sa na výskumné ciele projektu a postupy riešenia z hľadiska ich aplikovateľnosti a to podľa relevantnosti s požiadavkami Záväznej osnovy pre základný výskum alebo Záväznej osnovy pre aplikovaný výskum a vývoj (podľa typu podávaného návrhu projektu). Následné hodnotenie sa sústredí na prepojenie zamerania projektu s príbuznými témami, ktoré sú aktuálne spracovávané vo vedeckej a odbornej literatúre, či riešené v rámci iných grantových schém. Toto je dôležitý aspekt aj pre následné posúdenie originálnosti projektu. Metodológia sa vyhodnocuje následne tak, aby bolo zrejmé do akej miery je téma projektu prepojená s cieľmi a postupmi riešenia. V tejto časti ide teda o komplexné hodnotenie troch aspektov predkladaného projektu: cieľ, metodológia a výstupy. Pri hodnotení sa hodnotitelia zameriavajú predovšetkým na argumentáciu žiadateľa, ktorá sa uplatňuje v celej projektovej dokumentácii.

Hodnotitelia taktiež posudzujú, v čom spočíva originálnosť projektu a hodnotia jeho výstupy s ohľadom na časový horizont ich využiteľnosti:

a) v priebehu riešenia projektu,
b) ihneď po ukončení projektu,
c) s časovým odstupom od ukončenia projektu.

Posudzujú opodstatnenosť bilaterálnej spolupráce a potrebu účasti konkrétnych zahraničných partnerov pri riešení výskumného zámeru.

Pri hodnotení odborných predpokladov zodpovedného riešiteľa projektu sa hodnotitelia zameriavajú predovšetkým na tieto ukazovatele:

a) kvalita a početnosť najvýznamnejších publikačných výstupov, tvorivý príspevok riešiteľa k publikáciám a súlad tematiky publikácií s odborným zameraním návrhu projektu, aplikačné výstupy ako sú patenty, úžitkové vzory, funkčné vzory, prototypy a pod.,
b) účasť na výskumných projektoch,
c) skúsenosti s vedením projektu alebo riešiteľského kolektívu,
d) všeobecný ohlas na prácu zodpovedného riešiteľa vyjadrený scientometrickými ukazovateľmi (počet citácií vo Web of Science, ORCID alebo Scopus a H-index uvedený vo Web of Science).

Rovnako hodnotitelia uvádzajú komplexné hodnotenie riešiteľského kolektívu a zapojených riešiteľských organizácií. K hodnoteniu hodnotitelia pristupujú s ohľadom na realizovateľnosť projektu.

V prípade účasti viacerých pracovísk na riešení sa posudzuje ich prínos k výsledkom projektu vzhľadom na vytýčené úlohy, riešiteľské kapacity a publikačné výstupy.

Pri hodnotení jednotlivých členov riešiteľského kolektívu sa zohľadňuje štruktúra prezentovaných publikačných výstupov, aplikačných výstupov ako sú patenty, úžitkové vzory, funkčné vzory, prototypy a pod. v nadväznosti na úlohy, ktoré majú jednotliví riešitelia v rámci projektu plniť. Často vzniká nekonzistentnosť medzi kompetentnosťou riešiteľa a jeho projektovými úlohami, prípadne táto informácia v projektovej dokumentácii úplne chýba.

3.2.3. Odporúčania pre kritérium ,,Dopad“

Pri posudzovaní pridanej hodnoty projektu sa hodnotitelia zameriavajú na to, v čom je predpokladaný výstup projektu lepší ako doterajšie riešenia, príp. či ide o novinku, ktorá môže výrazným spôsobom podporiť ďalší výskum v danej oblasti. Vyjadrujú sa k využiteľnosti výsledkov v domácom alebo medzinárodnom meradle, posudzujú limity navrhovaného riešenia a objektívnosť deklarovaného ekonomického prínosu. Pri posudzovaní tohto kritéria tiež zohľadňujú, či je jasne zadefinovaný odberateľ výsledkov výskumu a diseminácia projektových výstupov.

Pri kritériu „Dopad“ sa hodnotí aj miera spoločenského alebo ekonomického prínosu bilaterálnej spolupráce pre SR, príp. pre domáce pracovisko a riešiteľský kolektív, plán predpokladaných spoločných výstupov bilaterálnej spolupráce a spôsob zapojenia medzinárodného partnera (spoločný projekt, spoločné publikácie, spoločná účasť na konferenciách a iných vedeckých a odborných podujatiach, organizácia workshopov a i.). Sleduje sa identifikácia opatrení, ktoré sú zamerané na diseminácu a využívanie výsledkov s ohľadom na zapojenie medzinárodného partnera, a ako

veľmi medzinárodná spolupráca vytvára možnosť udržania a rozvoja ďalšej spolupráce.

V rámci potenciálu pre ďalšiu alebo budúcu medzinárodnú spoluprácu je potrebné sa zamerať na prínos tejto spolupráce v kontexte nielen samotného riešiteľského kolektívu ale aj domáceho pracoviska a v širšom meradle pre Slovenskú republiku. Hodnotí sa efektívnosť spolupráce pri napĺňaní cieľov výzvy, adekvátnosť výstupov ako aj udržateľnosť a prípadný ďalší rozvoj spolupráce. Miera zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu sa posudzuje nielen na základe ich početnosti, ale aj riešiteľskej kapacity, ktorou prispievajú k riešeniu projektu. Zhodnocuje sa aj prínos projektu pre ďalší rozvoj riešiteľského kolektívu.

V tejto časti je preto podstatná komplexná reflexia dôležitosti medzinárodnej bilaterálnej spolupráce pri riešení projektu, kde je potrebné identifikovať opodstatnenosť a odôvodnenosť účasti zahraničného partnera, jeho prínos k výsledkom projektu vzhľadom na vytýčené úlohy, spoločné publikačné, odborné a vedecké výstupy, význam a kvantitu spoločných plánovaných výstupov.

3.2.4. Odporúčania pre kritérium ,,Implementácia“

Hodnotitelia v tejto časti posudzujú kvalitu spracovania projektu, jeho zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov. Taktiež sa zameriavajú na posúdenie realizácie projektu z hľadiska časového harmonogramu. Ďalej hodnotia aj projektový manažment, procesy riadenia projektu, riziká implementácie projektu a plán na ich znižovanie.

Vyhodnocuje sa typ, účel a časový plán mobilitných aktivít v jednotlivých etapách riešenia projektu a predovšetkým zapojenie členov riešiteľského kolektívu do mobilitných aktivít na oboch stranách. Žiadosť sa posudzuje z finančného hľadiska s ohľadom na spôsob využitia žiadaných finančných prostriedkov na dosiahnutie stanovených cieľov návrhu projektu v kontexte s mobilitnými aktivitami. Dosiahnuteľnosť cieľov sa posudzuje v nadväznosti na navrhovaný časový harmonogram projektu a finančný rozpočet. Je preto dôležité deklarovať adekvátnosť žiadaných finančných prostriedkov vzhľadom na plánovaný harmonogram a výstupy projektu.

Hodnotitelia sa taktiež zameriavajú na posúdenie vhodnosti výberu jednotlivých pracovísk a ich zamestnancov s ohľadom na schopnosť vzájomnej kooperácie a existujúcu infraštruktúru jednotlivých pracovísk podieľajúcich sa na riešení projektu.

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

4. Najčastejšie technické a formálne nedostatky pri podávaných projektových zámeroch

Technické nedostatky sme rozdelili do dvoch častí. Prvá časť uvádza správny postup a najčastejšie chyby pri predkladaní žiadostí. Druhá časť sa zameriava na technické chyby, ktoré boli zistené pri posudzovaní rozpočtov jednotlivých žiadostí a rovnako uvádza správny postup pri jednotlivých kategóriách rozpočtu.

4.1. Chyby objavujúce sa pri predkladaní žiadostí

a) Doručenie žiadosti

Správne:	**Nesprávne:**
Nasledujúce časti žiadosti musia byť doručené v stanovenej lehote do agentúry v listinnej forme: • Časť žiadosti A4 podpísaná zodpovedným riešiteľom žiadateľskej organizácie (originál), • Časť žiadosti E podpísaná štatutárnymi zástupcami žiadateľskej organizácie (originál), • Časť žiadosti E podpísaná štatutárnymi zástupcami spoluriešiteľských organizácií (originál).	• Zaslanie stanovených formulárov po uplynutí termínu na podávanie žiadosti (pozn. dátum podania na pošte je najneskôr posledný deň trvania výzvy), • Doručenie kópie dokumentu, • Chýbajúce podpisy štatutárneho zástupcu, • Nedoručená plná moc na podpisovanie v zastúpení štatutárneho zástupcu alebo neplatné splnomocnenie, • Doručenie verzie rozpracovaného projektu (tzv. new project) namiesto verzie projektu po predložení v systéme.

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

b) Predpísané formuláre

Správne:	**Nesprávne:**
• Žiadosť musí byť podaná prostredníctvom elektronického systému na podávanie žiadostí a musí obsahovať dokumenty podľa konkrétnej výzvy v elektronickej podobe a v požadovanom jazyku, • Časti žiadosti musia byť predložené na predpísaných formulároch podľa požiadaviek konkrétnej výzvy a podľa zaradenia na základný výskum, resp. aplikovaný výskum a vývoj, • Časti žiadosti musia byť predložené na predpísanom formulári v slovenskom a anglickom jazyku, príp. len anglickom jazyku, • Vecný zámer musí byť vypracovaný na aktuálnom formulári pre danú výzvu a musí spĺňať predpísaný rozsah.	• Zámena formulárov (ZV a AVaV); • Použitý vlastný formulár, • Použitý formulár z predchádzajúcej výzvy, • Nesprávny formulár vecného zámeru, • Nedodržanie maximálneho rozsahu vecného zámeru, • Chýbajúci vecný zámer v anglickom jazyku, • Zámena slovenskej a anglickej verzie anotácie projektu alebo názvu projektu, • Úprava uzamknutého textu, • Nesúlad názvu projektu v žiadosti a vo vecnom zámere, • Chýbajúce údaje v hlavičke vecného zámeru (zásah do formulára), • Zámena SK verzie s AJ verziou.

c) Listinná vs. elektronická verzia žiadosti

Správne:	**Nesprávne:**
Podaná žiadosť prostredníctvom elektronického systému musí byť identická s listinnou podobou zaslanou do APVV.	• Chýba časová stopa v listinnej verzii žiadosti, • Chýbajúce podpisy štatutárneho zástupcu, • Neplatné splnomocnenie na podpisovanie dokumentov pre štatutárneho zástupcu (vypršaná doba poverenia)

d) ID výskumníka

Správne:	**Nesprávne:**
Časť žiadosti A4 musí obsahovať ID výskumníka, t. j. jedinečný identifikátor z vedeckej databázy WoS – Web of Science, Scopus alebo ORCID.	• Namiesto ID výskumníka uvedený dátum narodenia, meno a priezvisko a iné, resp. uvedené v nesprávnom formáte.

e) Zmluva o budúcej zmluve

Správne: Pri projektoch, v ktorých je uvedené, že riešenie bude mať priame využitie v praxi, je neoddeliteľnou súčasťou žiadosti v listinnej forme originál alebo úradne overená kópia zmluvy o budúcej zmluve o využití výsledkov riešenia projektu v praxi medzi žiadateľom a každým odberateľom výsledkov riešenia projektu uvedeným v žiadosti v časti B03 (prípadne B04 v prípade všeobecnej výzvy pre mladých vedeckých pracovníkov), a to v stanovenej forme (príloha 7 Úplného znenia výzvy).	**Nesprávne:** • Nedoručená zmluva o budúcej zmluve, • Zmluva o budúcej zmluve nepodpísaná štatutárnym zástupcom, prípadne poverenou osobou, • Nedoručené ku všetkým odberateľom výsledkov, • Uvedené nesprávne číslo projektu alebo názov projektu sa nezhoduje s názvom v projekte, • Chýba zmluva s odberateľom výsledkov riešenia projektu, • Doručená kópia zmluvy alebo originál podpisu len jednej zmluvnej strany.

4.2. Chyby objavujúce sa pri vypracovávaní rozpočtu žiadostí

a) Mzdové náklady a ostatné osobné náklady

POŽADOVANÁ ŠTRUKTÚRA POLOŽKY • Výška finančných prostriedkov, • Predpokladaný počet menovitých a ostatných členov riešiteľského kolektívu, • Členenie podľa foriem financovania.	**ZISTENÉ NEDOSTATKY** Nesúlad v počte členov riešiteľského kolektívu v Zozname riešiteľov a v Rozpise predpokladaných nákladov.

b) Zdravotné a sociálne poistenie

POŽADOVANÁ ŠTRUKTÚRA POLOŽKY Nadväznosť na položku Mzdové náklady a ostatné osobné náklady.	**ZISTENÉ NEDOSTATKY** Prekročená výška odvodov nad rámec platnej legislatívy.

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

c) Cestovné náklady

POŽADOVANÁ ŠTRUKTÚRA POLOŽKY	ZISTENÉ NEDOSTATKY
• Členenie na tuzemské a zahraničné pracovné cesty, • Predpokladaný počet pracovných ciest, • Predpokladaný počet účastníkov, • Účel pracovnej cesty.	• Plánované pracovné cesty pre člena riešiteľského kolektívu, ktorý nemá pre príslušné obdobie naplánovanú riešiteľskú kapacitu, • Čerpanie vreckového v rámci pracovnej cesty, • Duplicitná špecifikácia nákladov v jednotlivých rozpočtových rokoch, • Pracovné cesty plánované mimo domácej a partnerskej krajiny (obmedzenie týkajúce sa mobilitných BIL výziev), • Neuvedenie účelu pracovnej cesty vzhľadom na projektové ciele.

d) Materiál

POŽADOVANÁ ŠTRUKTÚRA POLOŽKY	ZISTENÉ NEDOSTATKY
• Druh materiálu, • Množstvo materiálu, • Výška finančných prostriedkov.	• Nesúlad v súčte u jednotlivých podpoložiek v rozpise predpokladaných nákladov s celkovou sumou uvedenou pre daný rozpočtový rok v rámcovom rozpočte, • Nesprávne zaradenie nákladu, ktorý svojím charakterom a obsahom nepatrí do položky (napr. časovo obmedzené licencie, kapitálové výdavky), • Nedostatočná špecifikácia nákladovej položky (napr. „výpočtová technika“, „spotrebný materiál“ a pod.), • Duplicitná špecifikácia nákladov v jednotlivých rozpočtových rokoch.

e) Služby

POŽADOVANÁ ŠTRUKTÚRA POLOŽKY	ZISTENÉ NEDOSTATKY
• Druh služby, • Výška finančných prostriedkov.	• Nesprávne zaradenie nákladu, ktorý svojím charakterom a obsahom nepatrí do položky, • Náklady na tlač príručiek a informačných letákov, • Webová stránka zriadená za účelom zverejnenia výsledkov riešenia projektu, • Náklady na reklamné a propagačné predmety súvisiace s organizovaním konferencie, • Plánované náklady na obedy a večere pri organizovaní konferencií a workshopov, • Duplicitná špecifikácia nákladov v jednotlivých rozpočtových rokoch.

f) Energie, vodné, stočné, komunikácie

POŽADOVANÁ ŠTRUKTÚRA POLOŽKY	ZISTENÉ NEDOSTATKY
• Kvantifikácia nákladu, • Výška finančných prostriedkov.	• Nesprávne zaradenie nákladu, • Uplatnenie nákladov na energie, ktoré nie je možné kvantifikovať.

g) Bežné nepriame náklady

POŽADOVANÁ ŠTRUKTÚRA POLOŽKY	ZISTENÉ NEDOSTATKY
• Uvádzajú sa sumárne, • Špecifikácia sa nevyžaduje.	Prekročené % výšky pri tvorbe rámcového rozpočtu v jednotlivých rozpočtových rokoch.

4.3. Ďalšie opakovane sa objavujúce nedostatky žiadostí

Pri predkladaní žiadostí sa často objavujú aj iné nedostatky, či už po formálnej alebo obsahovej stránke. Často opakujúce sa chyby, ktorým je potrebné sa vyhnúť sú:

- nastavenie nulových riešiteľských kapacít pre členov riešiteľského kolektívu na jednotlivé roky riešenia projektu[4],
- nesprávne zaradenie nákladových položiek ako napríklad pohonné hmoty zaradené do ďalších alebo nepriamych nákladov, vedľajšie výdavky pri pracovných cestách zaradené do ďalších príp. nepriamych nákladov,
- zaradenie neoprávnených nákladov do rozpočtu (napr. spomienkové reklamné predmety pre účastníkov konferencie, náklady spojené s financovaním partnerskej organizácie a pod.).

5. Najčastejšie obsahové nedostatky projektových zámerov

- nesúlad medzi metodológiou a navrhovanými cieľmi,
- neaktuálnosť zdrojov, z ktorých vychádza popis poznania v súčasnej problematike („state of art“) bez jasného zdôvodnenia (historický výskum a pod.),
- nedostatočné uvedenie kompetencií zodpovedného riešiteľa a riešiteľského tímu,
- neúmerne nadhodnotený/podhodnotený rozpočet vzhľadom na plánované projektové ciele a aktivity,
- neúmerne nadhodnotené/podhodnotené ciele projektu vzhľadom na jeho časové trvanie.

6. Rozpočet

6.1. Tvorba rozpočtu

Rozpočet projektu predstavuje všetky náklady alebo časť nákladov potrebných na realizáciu projektu. Rozpočet a rozpis predpokladaných nákladov má byť stručný a zodpovedať zámeru a cieľom projektu v nadväznosti na deklarovaný harmonogram v jednotlivých rokoch riešenia projektu. Agentúra odporúča zodpovednému riešiteľovi projektu konzultáciu s ekonomickým oddelením žiadateľa v nadväznosti na predkladané Zásady tvorby rozpočtu a súčasné rešpektovanie interných usmernení, všeobecne záväzných právnych predpisov a predpisov súvisiacich s formou hospodárenia žiadateľa.

Rozpočet všeobecných výziev ako aj bilaterálnych výskumných výziev pozostáva z (02) mzdových nákladov a ostatných osobných nákladov, (03) nákladov na zdravotné a sociálne poistenie, (04) cestovných nákladov, (05) nákladov na materiál, (06) nákladov na služby, (07) nákladov na energie, vodné, stočné a komunikácie a (08) bežných nepriamych nákladov.

[4] Riešiteľská kapacita jednotlivých členov riešiteľského tímu sa nastavuje vždy podľa platných náležitostí jednotlivých výziev. Napríklad všeobecná výzva má spravidla minimálnu riešiteľskú kapacitu 300 hodín ročne pre člena riešiteľského kolektívu a 500 hodín pre zodpovedného riešiteľa. Preto je nastavenie nulovej riešiteľskej kapacity považované za chybu v podávanej žiadosti.

Rozpočet bilaterálnych, mobilitných výziev a multilaterálnych výziev pozostáva z (01) cestovných a pobytových nákladov a (02) ďalších nákladov. Detailné usmernenia k tvorbe jednotlivých rozpočtov je možné nájsť v prípade každej výzvy v prílohe č. 3 konkrétnej výzvy s názvom "Zásady tvorby rozpočtu", ktorá je dostupná ako v slovenskom tak anglickom jazyku. V nasledujúcej časti vám prinášame popis jednotlivých rozpočtových položiek s príkladmi.

6.2. Tvorba rozpočtu pri všeobecných výzvach a bilaterálnych, výskumných výzvach

02 Mzdové náklady a ostatné osobné náklady:

V tejto časti je potrebné uviesť celkovú výšku plánovaných mzdových nákladov na daný rok a spôsob vyplatenia členov riešiteľského kolektívu (ČRK), resp. predpokladaný počet menovitých a ostatných ČRK. V tejto položke nie je potrebné vypisovať menný zoznam ČRK, ani konkrétnu odmenu pre daných ČRK.

Príklad popisu položky:

- ***Položka predstavuje mzdové náklady pre ČRK v celkovej plánovanej výške 22 250,- eur. Budú uhrádzané formou časti mzdy (odmeny) pre 10 zamestnancov a na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru pre 2 zamestnancov („dohodárov").***

03 Zdravotné a sociálne poistenie:

V tejto nákladovej položke navrhujeme uviesť iba nasledovnú vetu: ***„Povinné zdravotné a sociálne poistenie ČRK v zmysle platnej legislatívy v nadväznosti na položku 02 Mzdové náklady a ostatné osobné náklady v danom rozpočtovom roku."***

04 Cestovné náklady:

Odhad predpokladaných cestovných nákladov sa rozpisuje v členení na tuzemské a zahraničné pracovné cesty s uvedením predpokladaného počtu ciest, účastníkov a zamerania (napr. domáce konferencie, zahraničné konferencie, odborné semináre, zber vzoriek v teréne a pod.). Je možné uviesť celkovú sumu plánovaných nákladov na domáce a zvlášť na zahraničné pracovné cesty. Odporúčame neuvádzať podrobnosti, ako napr. cena ubytovania na osobu, stravné na osobu a pod. Pri účasti na konferenciách sú cestovné náklady oprávnené iba v prípade aktívnej účasti ČRK, preto navrhujeme túto informáciu uviesť tiež.

Príklad popisu položky:

- ***Tuzemské pracovné cesty v celkovej plánovanej výške 3 000,- eur.: 2 domáce konferencie s aktívnou účasťou pre 1-2 ČRK, zber vzoriek v teréne na území celého Slovenska pre 2 ČRK.***
- ***Zahraničné pracovné cesty v celkovej plánovanej výške 1 000,- eur: aktívna účasť na medzinárodnej konferencii s názvom ..... pre 1 ČRK.***

05 Materiál:

Ide o materiál priamo súvisiaci so splnením výskumných cieľov projektu. Je potrebné zobrať na vedomie, že náklady na všeobecný materiál (napr. papier, toner, čistiace potreby a kancelárske potreby) môžu byť pre potreby projektu uplatnené v alikvotnej výške a patria zväčša do položky Bežné nepriame náklady. V prípade vied, pre ktoré sú tieto položky nevyhnutne potrebné v priamej súvislosti s riešením projektu je možné uplatniť náklady na všeobecný materiál v položke Materiál. Nie je potrebné uviesť plánovanú sumu na jednotlivé podpoložky, treba však uviesť informáciu, že sa nejedná o kapitálové výdavky.

Príklad popisu položky:

- ***Odborná literatúra, 2 notebooky, časovo neobmedzený softvér (uviesť názov softvéru), chemikálie, kity, krmivá pre zvieratá. Náklady nemajú charakter kapitálových výdavkov.“***

06 Služby:

Predstavujú náklady priamo súvisiace s riešením projektu poskytované fyzickými osobami (nie ČRK) na základe dohody o vykonaní práce, fyzickými osobami (podnikateľmi) a právnickými osobami.

Príklad popisu položky:

- ***Náklady na kuriérske služby (preprava testovacích vzoriek), vydanie monografie v počte 101 kusov, uverejnenie článku v odbornom časopise, náklady na organizovanie 1 dňovej konferencie (prenájom priestoru a techniky, občerstvenie tzv. „coffeebreak“, cestovné náklady pre 2-3 pozvaných prednášateľov), oprava a údržba špeciálnych prístrojov potrebných pre výskum, vložné na online konferenciu, časovo obmedzená licencia na softvér (uviesť názov softvéru), náklady na špeciálne merania vykonané nie ČRK.***

07 Energie, vodné, stočné, komunikácie:

Náklady uvedené v tejto nákladovej položke musia byť kvantifikované na projekt napr. na základe strojovej dokumentácie.

Príklad popisu položky:

- ***Náklady na elektrickú energiu kvantifikované podľa dokumentácie špeciálnych prístrojov použitých v projekte.***

08 Bežné nepriame náklady:

Nepriame náklady majú charakter bežných nákladov a sú to náklady na úhradu činností súvisiacich s riešením projektu, ktoré nie je možné priamo priradiť k činnostiam projektu výskumu a vývoja. Túto nákladovú položku nie je potrebné špecifikovať v rámci predkladanej žiadosti, preukazujú sa však pri vyžiadaní pre účely kontroly

alebo pri finančnej kontrole na mieste u príjemcu/spolupríjemcu. Pre potreby žiadosti stačí uviesť nasledovnú vetu:

„Nepriame náklady na riešenie projektu v maximálnej výške 20 % z celkových nákladov na riešenie projektu poskytnutých agentúrou v jednotlivých rozpočtových rokoch.“

6.3. Tvorba rozpočtu pri bilaterálnych, mobilitných výzvach a multilaterálnych výzvach

01 Cestovné a pobytové náklady:

Táto časť zahŕňa náklady na tuzemské a zahraničné pracovné cesty na území Slovenska a partnerskej krajiny preukázateľne priamo súvisiace s riešením projektu viazané výhradne na menovitých členov slovenského riešiteľského kolektívu do výšky, na ktorú vzniká nárok podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov. V tejto rozpočtovej položke je možné si uplatniť náklady na cestovné lístky, letenky, použitie služobného vozidla, pohonné hmoty, nevyhnutné náklady na prevoz taxíkom v odôvodnených prípadoch, náklady na ubytovanie, stravné či prípadné, preukázateľné potrebné vedľajšie náklady ako sú náklady na víza, vložné, konferenčné poplatky, poistenie liečebných nákladov v zahraničí, diaľničné známky prípadne diaľničné poplatky a parkovné preukázateľne súvisiace s pracovnou cestou hradenou v rámci riešenia projektu. Odhad predpokladaných cestovných nákladov sa rozpisuje v členení na tuzemské a zahraničné pracovné cesty na území partnerskej krajiny s uvedením predpokladaného počtu ciest, účastníkov a zamerania (napr. domáce konferencie, zahraničné konferencie, odborné semináre, zber vzoriek v teréne a pod.). Je možné uviesť celkovú sumu plánovaných nákladov na domáce a zvlášť na zahraničné pracovné cesty. Odporúčame neuvádzať podrobnosti, ako napr. cena ubytovania na osobu, stravné na osobu a pod. Pri účasti na konferenciách sú cestovné náklady oprávnené iba v prípade aktívnej účasti ČRK, preto navrhujeme túto informáciu uviesť tiež. Rozpis predpokladaných nákladov sa uvádza v nadväznosti na informácie známe v čase podávania žiadosti, pričom z rozpisu musí vyplývať priamy súvis s výskumnými činnosťami projektu.

Príklad popisu položky:

- ***Tuzemské pracovné cesty v celkovej plánovanej výške 3 000,- eur.: 2 domáce konferencie s aktívnou účasťou pre 1-2 ČRK, zber vzoriek v teréne na území celého Slovenska pre 2 ČRK.***
- ***Zahraničné pracovné cesty v partnerskej krajine v celkovej plánovanej výške 1 000,- eur: aktívna účasť na medzinárodnej konferencii (v partnerskej krajine) s názvom ..... pre 1 ČRK.***

02 Ďalšie náklady

Ďalšie náklady obsahujú napríklad materiál alebo služby potrebné na riešenie projektu.

Príklad popisu položky:

Mýtna 23
P.O.BOX 14
810 05 Bratislava

- ***Náklady na kuriérske služby (preprava testovacích vzoriek), vydanie monografie v počte 101 kusov, uverejnenie článku v odbornom časopise, náklady na organizovanie 1 dňovej konferencie (prenájom priestoru a techniky), oprava a údržba špeciálnych prístrojov potrebných pre výskum, vložné na online konferenciu, odborná literatúra, 2 notebooky, chemikálie, kity, krmivá pre zvieratá. Nejedná sa o kapitálové výdavky.***